



---

Aika 27.01.2025, klo 10:00 - 11:32

Paikka Kokoushuone Tammi

### Käsitellyt asiat

- § 1 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 **Pöytäkirjan tarkastaminen**
- § 3 **Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus**
- § 4 **Oikaisuvaatimus edunvalvontajohtajan virkavalinnasta**
- § 5 **Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)**
- § 6 **Maakunnan yhteistyöryhmän jäsenmuutokset 2025**
- § 7 **Vaikuttajakoulut Take Over EU - hankkeen käynnistäminen**
- § 8 **Kasvua ja kestävyyttä kiertotaloutta tukevilla hankinnoilla -hankkeen käynnistäminen**
- § 9 **Building Capacities in Innovation Procurement for Cities (BUILD) -hankkeen päättäminen**
- § 10 **Kuninkoja - helmi kaupungin keskellä -hankkeen päättäminen**
- § 11 **Valuma-alueen vesienhallinnalla kuivuusriskien hallintaa -hankkeen päättäminen**
- § 12 **Maankäyttöjaoston 16.12.2024 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat**
- § 13 **Viranhaltijapäätökset**
- § 14 **Tiedoksi annettavat asiat**
- § 15 **Kokouksen päättäminen**

### Lisäpykälät

- § 16 **LISÄPYKÄLÄ: ICT-palvelusopimuksen muuttaminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Ville Valkonen, puheenjohtaja  
Eeva-Johanna Eloranta, 1. varapuheenjohtaja  
Pekka Kuusisto, 2. varapuheenjohtaja  
Pauli Aalto-Setälä  
Ulla Achrèn  
Kimmo Aho  
Katri Kapanen  
Laura Kontu  
Silvia Koski  
Riina Lumme, varajäsen  
Mari Mikkola  
Tomi Nieminen  
Juhani Nummentalo  
Sami Peltola  
Juhani Pilpola  
Jaana Reijonsaari-Korsman  
Lea Räisänen  
Henna Takatalo  
Markus Ylis-Junttila

Muut saapuvilla olleet

Petra Määttänen, hallintojohtaja, sihteeri  
Jyri Arponen, maakuntajohtaja, esittelijä  
Emma Lindqvist, Mv:n II varapuheenjohtaja  
Mikael Miikkola, Mv:n puheenjohtaja  
Pekka Myllymäki, Mv:n I varapuheenjohtaja  
Tarja Nuotio, aluekehitysjohtaja  
Satu Parttimaa, Mv:n III puheenjohtaja  
Heikki Saarento, suunnittelujohtaja  
Kirsi Stjernberg, viestintäpäällikkö

Allekirjoitukset

Ville Valkonen  
Puheenjohtaja

Eeva-Johanna Eloranta  
Puheenjohtaja  
§7, §8, §9

Petra Määttänen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus



---

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

31.01.2025

31.01.2025

Ylis-Junttila Markus

Aalto-Setälä Pauli



---

## § 1

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kutsu ja esityslista maakuntahallituksen kokoukseen on toimitettu 21.1.2025. Maakuntahallituksen jäsenten lisäksi kutsu ja esityslista on toimitettu maakuntahallituksen varajäsenille, jotka osallistuvat kokoukseen varsinaisen jäsenen ollessa estynyt ja varsinaisen jäsenen kutsuttua varajäsenen sijaansa, sekä maakuntavaltuuston puheenjohtajille.

Kuntalain 103 §:n 2. momentin mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Kuntalain 64 §:n mukaan kuntayhtymästä on soveltuvin osin voimassa, mitä kunnasta on säädetty mainitussa kuntalain pykälässä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi jäsenille toimitettu esityslista.

#### **Päätös**

Puheenjohtaja Ville Valkonen totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi koska läsnä oli 19 jäsentä.



---

## § 2

### Pöytäkirjan tarkastaminen

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön 136 §:n mukaan: Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa pöytäkirjanpitäjä toimitelimen puheenjohtajan johdolla. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla sitä varten valittua toimitelimen jäsentä, jollei toimitelin ole muuta päättänyt. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Maakuntahallitus (mh 23.1.2009 § 31) päätti ottaa käyttöön menettelytavan, jossa pöytäkirja kiireellisiksi arvioitujen pykälien osalta tarkastetaan kokouksessa ja tarkastusmenettely merkitään pöytäkirjaan kyseisen pykälän kohdalle.

Maakuntahallitus päätti kokouksessaan 31.3.2014 § 37, että pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti seuraavasti:

1. Pöytäkirjanpitäjän varmentama pöytäkirja lähetetään sähköpostitse maakuntahallituksen kokouksen puheenjohtajalle hyväksymistä varten.
2. Puheenjohtaja ilmoittaa sähköpostilla hallintojohtajalle ja hallintosihteerille pöytäkirjan hyväksymisestään.
3. Puheenjohtajan hyväksymisilmoituksen jälkeen pöytäkirja lähetetään sähköpostilla pöytäkirjan tarkastajille, jotka ilmoittavat sähköpostilla pöytäkirjan tarkastuksesta hallintojohtajalle ja hallintosihteerille.
4. Pöytäkirjan hyväksymistä koskevat sähköposti-ilmoitukset liitetään pöytäkirjaan ja puheenjohtaja allekirjoittaa tarkastetun pöytäkirjan hallintosäännön 18 §:n mukaisesti.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus valitsee pöytäkirjantarkastajiksi Markus Ylis-Junttilan ja Pauli Aalto-Setälän.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 3**

**Maakuntajohtajan ajankohtainen katsaus**

Liitteet

1 Ajankohtaiset\_tammikuu\_25

Ajankohtainen katsaus.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee ajankohtaisen katsauksen tiedoksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



#### § 4

### Oikaisuvaatimus edunvalvontajohtajan virkavalinnasta

VSLDno-2024-435

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen  
petra.maattanen@varsinais-suomi.fi  
hallintojohtaja

#### Oikaisuvaatimusoikeus ja määräaika

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 19.12.2024 ja oikaisuvaatimus on saapunut Varsinais-Suomen liiton kirjaamoon 31.12.2024. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa. Oikaisuvaatimus otetaan näin ollen tutkittavaksi.

#### Tausta

Varsinais-Suomen maakuntahallitus päätti 21.10.2024 § 155 julistaa edunvalvontajohtajan viran haettavaksi. Ilmoitus julkaistiin Varsinais-Suomen liiton nettisivuilla, Turun sanomissa, Åbo Underrättelserissä ja Helsingin sanomissa. Virka oli haettavissa ajalla 21.10.2024–12.11.2024.

Virkaa hakeneiden hakemukset ja ansioluettelot toimitettiin maakuntahallituksen jäsenille sähköpostitse. Maakuntahallitukselle varattiin 13.11.2024 tilaisuus keskustella hakemuksista Teams-yhteydellä. Keskustelun päätteeksi maakuntajohtaja nimesi haastatteluun ensi vaiheessa kolme hakijaa. Haastattelujen valinnassa painotettiin toimintaympäristön tuntemusta, maakunnan edunvalvontaan liittyvää työkokemusta ja perehtyneisyyttä sekä johtamis- ja yhteistyötaitoja. Haastattelut pidettiin 25.11.2024. Hakemusten ja haastattelujen perusteella maakuntajohtaja päätti edellä mainituilla kriteereillä esittää maakuntahallitukselle, että vt. edunvalvontajohtaja Malla Rannikko-Laine valitaan soveltuvimpana hakijana edunvalvontajohtajan virkaan.

Maakuntahallitus valitsi kokonaisarvioinnin ja äänestyksen perusteella äänin 10-9 virkaan 16.12.2024 § 184 vt. edunvalvontajohtaja Malla Rannikko-Laineen (jäljempänä valittu hakija). Maakuntahallituksen päätöksestä on 31.12.2024 vastaanotettu nyt käsiteltävä Timo Kauniston (jäljempänä oikaisuvaatimuksen tekijä) oikaisuvaatimus.



---

### Oikaisuvaatimuksen keskeinen sisältö

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että maakuntahallituksen päätös 16.12.2024 § 184 edunvalvontajohtajan viran täyttämisestä kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Oikaisuvaatimuksen mukaan virkaan on valittu hakija, jota ei ole pidettävä siihen ansioituneimpana perustuslain virkavalintaperusteiden perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo itse olevansa ansioituneempi täytettävänä olleeseen virkaan niin taidon, kyvyn kuin koetellun kansalaiskunnan valossa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä kerrotaan olevan valittua hakijaa selvästi enemmän käytännön kokemusta viran vastuualueeseen kuuluvista tehtävissä. Myös johtamiskokemuksen sekä kunnallishallinnon ja toimintaympäristön tuntemuksen sekä johtamis- ja yhteistyötaitojen arvioidaan selvästi parempina ylittävän valitun hakijan vastaavat. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hän on täyttänyt parhaiten viran kelpoisuusvaatimukset ja virkavalinnalle asetetut valintakriteerit ja hänellä on ollut parhaat edellytykset hoitaa virkaa menestyksekkäästi. Muutoksenhakijan mukaan hänen ansioitaan ei ole hakumenettelyssä arvioitu objektiivisesti. Oikaisuvaatimuksessa ilmaistun käsityksen mukaan kaikkia ansioita ei ylipäänsä ole huomioitu virkaa täytettäessä, vaan oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo tulleen syrjäytetyksi häntä vähemmän ansioituneen hakijan tieltä poliittisin perustein. Samalla oikaisuvaatimuksen tekijää väitetään kohdellun eriarvoisesti hänen ikänsä ja sukupuolensa perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa pohditaan, onko Rannikko-Laineen määrääminen virkaa tekeväksi ollut tarkoitushakuinen päätös.

Oikaisuvaatimus on kokonaisuudessaan tämän päätösesityksen **ohesimateriaalina**.

### Asian oikeudellinen arviointi

Oikaisuvaatimuksessa viitataan kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, KvHL) 5 §:ään, jonka mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Edelleen perustuslain (731/1999, PL) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto.

Hallintolain (434/2003) 45 §:n 2 momentin 2 kohdan mukaan päätöksen perustelut voidaan jättää esittämättä, jos päätös koskee kunnallisen monijäsenisen toimielimen toimittamaa vaalia. Virkavaalin perusluonteen vuoksi päätöksentekotilanteessa on usein mahdotonta esittää kaikkia valinnan perusteluja ja monijäsenisten toimielinten antamat virkavaalipäätökset voidaankin perustella vasta oikaisuvaatimukseen annettavassa ratkaisussa (HE 72/2002 vp, s. 101).

Virkavaalia koskevaa perusteluvollisuuden poikkeusta sovelletaan myös tilanteisiin, joissa virkavalinnan lopputulos on pohjaesityksen mukainen. Päätöserusteiden täsmentäminen on siis monijäsenisen toimielimen päätöksenteossa sallittua vielä





oikaisuvaatimusvaiheessa. Oikaisuvaatimukseen annettavan päätösesityksen perusteluihin usein täydennetäänkin ansiovertailua sekä päätöksen perusteluja (mm. Henkilöstövalinnan perustelevinen, Kuntaliitto 2022, s. 7–9).

Nyt arvioitavassa oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että sen tekijä olisi valittua hakijaa ansioituneempi täytettävänä olleeseen virkaan niin taidon, kyvyn kuin koetellun kansalaisikunnan nojalla. Perustuslain 125 §:n 2 momentti edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Käytännössä koulutuksen ja työkokemuksen ohella tulevat arvioitaviksi viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Harkinnan perusteella valitaan ansioitunein hakija. Kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003, KvhL) 6 §:n 1 momentin mukaan perustuslain yleisten nimitysperusteiden lisäksi virkasuhteeseen otettavalla on oltava erikseen säädetty taikka kunnan tai hyvinvointialueen päättämä erityinen kelpoisuus.

Varsinais-Suomen liiton hallintosäännön 36 §:ssä todetaan, että vastuualuejohtajilta vaaditaan tehtävään soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja käytännön kokemus vastuualueen toimialaan kuuluvissa tehtävissä sekä johtamiskokemusta. Kelpoisuusehdot todettiin myös maakuntahallituksen viran haettavaksi julistamista koskevassa päätöksessä 21.10.2024 § 155. Sekä valitun hakijan että oikaisuvaatimuksen tekijän voitiin todeta täyttävän kelpoisuusvaatimukset. Kelpoisuusvaatimusten ohella vertailuperusteiksi esitettiin hakuilmoituksessa seuraavaa: "Maakunnan kaksikielisyydestä ja kansainvälisistä suhteista johtuen arvostamme hyvää molempien kotimaisten kielten suullista ja kirjallista taitoa. Hyvä englannin kielen suullinen ja kirjallinen taito katsotaan eduksi. Lisäksi arvostetaan kunnallishallinnon ja toimintaympäristön laaja-alaista tuntemusta sekä johtamis- ja yhteistyötaitoja." Edunvalvonnan ja kuntapalveluiden vastuualueen toimiala ja vaikuttamistyön kärjet nivoutuvat liiton laajaan toimialaan ja maakuntahallituksen määrittelemiін tavoitteisiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, ettei vertailussa ole huomioitu hänen kaikkia ansioitaan virkaa täytettäessä. Maakuntahallitus toteaa, että hakijoita ja heidän kaikkia ansioitaan on arvioitu suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin kriteereihin. Oikaisuvaatimuksen tekijä ja valittu hakija ovat täyttäneet edellytyksen soveltuvasta ylemmästä korkeakoulututkinnosta sekä riittävästä kokemuksesta vastuualueen toiminnasta.

Ansiovertailussa käytännön edunvalvonnasta todettiin seuraavaa:

Kauniston ansiokas ja monipuolinen kokemus eri luottamustehtävissä, työkokemus kansanedustajana vuosina 2007–2011 sekä nyt Agronomiliiton toiminnanjohtajana kattaa edunvalvonnan vastuualueen tehtävistä merkittävän, mutta Rannikko-Laineen työkokemusta kapeamman sektorin. Rannikko-Laineen työkokemus edunvalvonnasta on Varsinais-Suomen liiton kärkiteemojen osalta konkreettista, ajankohtaista ja vastuualueen toimialan koko laajuudeltaan kattavaa. Rannikko-Laine on työskennellyt Varsinais-Suomen liiton edunvalvonnan ja kuntapalveluiden vastuualueella 8 vuotta ja 4 kuukautta ja hän on aloittanut



edunvalvontajohtajan viransijaisena 1.9.2023. Rannikko-Laineella on kokemusta eduskuntatyöskentelystä kansanedustajien avustajana vuosina 2010–2015 sekä kokemusta kunnallisista luottamustehtävistä Turussa ja Kaarinassa.

Edunvalvontajohtajan tehtäviin kuuluu paljon itsenäistä vaikuttamistyön suunnittelua ja toteuttamista, päätöksenteon taustamateriaalien etsimistä, kokoamista ja tuottamista sekä päätösvaihtoehtojen luonnostelua ja vertailua. Kaunistolla on tällaista kokemusta mm. toimittajan ja tiedottajan työstä. Taustatietojen etsimistä ja työstämistä liittyy myös moniin luottamustoimiin, mutta työnjaollisesti rooli päätöksentekijänä on yleensä erilainen. Rannikko-Laineen työkokemus on näiltä osin nyt haettavana olevan viran kannalta olennaisempaa.

Vastuualueen toimialaan kuuluvista kuntapalveluista todettiin seuraavaa:

Varsinais-Suomen liiton kuntapalveluihin kuuluu mm. alueellinen tietopalvelu Lounaistieto, säännölliset kuntajohtajakokoukset, kuntien tukeminen edunvalvonnassa ja kuntakerrokset alueen kunnissa. Kauniston kokemus kunnallisista ja maakunnallisista luottamustehtävistä tuo hänelle hyvän näkemyksen ja kyvyn tunnistaa kuntien tarpeita. Vt. edunvalvontajohtajana Rannikko-Laine on johtanut virkavastuullisena kunnille tietopalveluja tuottavaa Lounaistietoa. Rannikko-Laine on päävastuussa kerran kuukaudessa maakunnan ajankohtaisasioita käsittelevän kuntajohtajakokouksen asioiden taustoittamisesta ja kokouksen järjestämisestä alueen 27 kuntajohtajalle. Rannikko-Laineen työkokemus vastuualueen tehtäviin kuuluvista kuntapalveluiden järjestämisestä on Kauniston työkokemusta konkreettisempi suhteessa haettavana olleeseen virkaan.

Johtamiskokemuksen arvioinnissa todettiin, että Rannikko-Laine on toiminut edunvalvonnan vastuualueen kuuden työntekijän esihenkilönä 1.9.2023 alkaen. Kaunisto on toiminut Agronomiliitossa seitsemän työntekijän esihenkilönä vuodesta 2022 alkaen. Kauniston kokemus johtamis- ja esihenkilötyöstä on jonkin verran Rannikko-Laineen kokemusta pidempi.

Hakijoiden henkilökohtaisen soveltuvuuden arvioinnissa avainasemassa olivat haastattelut. Haastattelut ovat osa hakijoista tehtävää kokonaisarviota ja virkasuhteeseen ottamista koskevan päätöksen valmistelua.

Kunnallishallinnon ja toimintaympäristön tuntemuksen osalta todettiin seuraavaa:

Sekä Kaunistolla että Rannikko-Laineella on ollut kunnallisia luottamustehtäviä useammassa kaupungissa. Molemmat tuntevat päätöksentekoprosessit lisäksi eduskunnasta ja maakunnan liitosta. Sekä Kaunisto että Rannikko-Laine tuntevat erinomaisesti kunnallishallintoa ja kuntien toimintaa ohjaavia tekijöitä.

Rannikko-Laineen viimeaikainen työkokemus Varsinais-Suomen liitossa on syventänyt hänen osaamistaan ja ajankohtaista toimintaympäristön tuntemustaan Varsinais-Suomessa ja liiton edunvalvonnan teemoissa. Vastuualueen resurssivajeesta huolimatta viimeisen 1,5 vuoden aikana Rannikko-Laine on onnistunut kiitettävästi edistämään monia edunvalvonnan tavoitteita, kuten esimerkiksi Turun Lentokentän ympärivuorokautisen aukiolon rahoitusta, liikennehankkeita ja Saaristomeri-työtä. Rannikko-Laine on saanut kiitosta työstään yhteistyökumppaneilta.



Yhteistyöverkostojen ja kontaktien osalta Kaunisto kertoi parhaiden kontaktiensa Helsingissä olevan maa- ja metsätalousministeriöön ja korosti laajoja verkostojaan erityisesti Suomen Keskustan päättäjiin ja vaikuttajiin. Työ toimittajana, kolumnistina ja päättäjänä on tuonut toimivat suhteet mediaan.

Rannikko-Laine korosti verkostojaan poliittisiin päättäjiin koko puoluekartalla sekä hyviä yhteistyösuhteita myös valmisteleviin viranhaltijoihin. Rannikko-Laineella on toimivat mediasuhteet Turussa ja hän kertoi työssään palvelevansa mediaa mm. taustoittamalla edunvalvonnan tärkeitä aiheita.

Kaunistolla ja Rannikko-Laineella on työ- ja luottamustehtäviensä puolesta näyttöä hyvistä yhteistyötaidoista ja laajat verkostot. Edunvalvontajohtajan tehtävän kannalta Rannikko-Laineen verkostot ovat ajantasaiset ja ulottuvat paitsi laajasti koko puoluekenttään, myös suoraan asioita valmisteleviin tahoihin. Tehtävän edellyttämän yhteistyön kannalta Rannikko-Laineen verkostoja voi pitää osuvampina edunvalvontajohtajan tehtävän menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Johtamis- ja yhteistyötaitojen vertailusta todettiin seuraavaa:

Haastattelun ja hakemuksen perusteella Kaunisto on työskentelytavaltaan vastuuntuntoinen, itsenäinen, mutta kuitenkin tiimipelaja. Kaunisto kertoi onnistuneensa mm. aiemmin kriisiytyneen peruskunnostusprojektin vakauttamisessa ja toimintaa uudistavan strategiatyön aloittamisessa.

Haastattelussa ja hakemuksessa Rannikko-Laine toi Kaunistoa enemmän esiin työtä esihenkilönä ja johtajana. Esihenkilönä hän kuvasi työtapaansa olevan keskusteluttava, motivoiva ja mm. mikromanagementtia välttävä. Johtamisessa hän piti tärkeänä rakentavaa ja eteenpäin vievää yhteistyötä. Hakemuksessa Rannikko-Laine kertoi nauttivansa esihenkilötyön kehittämisestä ja kertoi olevansa esihenkilönä valmentava, kuunteleva, kannustava ja panostavansa työyhteisön hyvinvointiin.

Hakemuksessa ja haastattelussa hakijat luonnehtivat itse itseään. Virkavalintaa tekevät arvioivat esiin tuotuja asioita ja niiden merkitystä. Hakijan luonnehtiessa mm. työtapaansa ja vahvuuksiaan, huomionarvoista on se, miten hakija mieltää haettavan tehtävän kokonaisuutena. Rannikko-Laineen haastattelussa antamat vastaukset osoittavat hänen oivaltaneen esihenkilötyön olennaisuuden tehtävässä. Rannikko-Laine suorittaa parhaillaan 180 osaamispisteen Julkishallinto, johtaminen ja yritysjohtaminen erikoisammattitutkintoa. Johtamisen opinnot osoittavat vahvaa halua kehittyä esihenkilötyössä ja johtamistaidoissa. Hakemuksen ja haastattelun perusteella Rannikko-Laine tuo selkeämmin esiin motivaationsa ja sitoutuneisuutensa johtamis- ja esihenkilötyön kehittämiseen.

### Yhteenveto

Virkahaussa ja valintapäätöksessä korostettiin käytännön kokemusta edunvalvonnan ja kuntapalvelujen vastuualueen tehtävistä sekä kunnallishallinnon ja toimintaympäristön laaja-alaista tuntemusta. Käytännön edunvalvontatyössä toimivat verkostot ja laajat kontaktit sekä päätöksentekijöihin että valmistelutyötä tekeviin ovat



ensiarvoisen tärkeitä. Henkilökohtaisina ominaisuuksina korostettiin esihenkilöroolin tunnistamista tehtävässä sekä motivaatiota työyhteisön kehittämiseen.

Päätöksentekijällä on laaja harkintavalta painottaa yhtäkin kelpoisuusvaatimusta ja jättää huomiotta jokin muu vaatimus haastatteluiden ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion perusteella (Kuntaliitto 2022, s. 7). Kunhan hakijoiden henkilökohtaista soveltuvuutta on tosiasiallisesti selvitetty, henkilökohtaisten ominaisuuksien painottaminen muiden kelpoisuusvaatimusten ohella ei itsessään viittaa hakijoiden syrjintään tai hakumenettelyn puolueellisuuteen. Esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisukäytännön mukaan hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet voivat olla ratkaisevassa asemassa. Muiden ohella tapauksissa KHO 2005:44 katsottiin olevan sallittua painottaa vertailussa hakijan henkilökohtaisia ominaisuuksia kokemusta arvokkaammiksi (ks. myös Kuntaliitto 2022 s. 11). Edelleen ratkaisussa KHO 25.3.2008/615 todettiin, että "kun otetaan huomioon Suomen perustuslain 125 §:n 2 momentin mainitsevat yleiset nimitysperusteet, ratkaisevaa ei ole kertyneen virka- tai työuran pituus, vaan huomiota on kiinnitettävä tehtävien aiempaan hoitamiseen ja muihin ansioihin kokonaisuudessaan." Oikeuskäytännössä on yleensäkin korostunut ajatus siitä, että valintaperusteita voidaan painottaa nimenomaan hakuilmoituksessa ilmaistujen kriteerien perusteella ja niitä soveltaen.

Hakuilmoituksen yhtenä keskeisenä arvostettavana ominaisuutena on nostettu esille kunnallishallinnon ja toimintaympäristön laaja-alainen tuntemus. Tässä yhteydessä ei voida sivuuttaa Rannikko-Laineen käytännön kokemusta edunvalvonnan vastuualueen toimialasta ja toimintaympäristön tuntemusta. Rannikko-Laineen työkokemus vastaa laatunsa puolesta nimenomaan hakuilmoituksessa arvostettavaksi kerrottua kriteeriä. Valitulla hakijalla on relevanttia johtamiskokemusta nimenomaan suurikokoisesta liittomuotoisesta kuntayhtymästä. Rannikko-Laine on työssään osoittanut olevansa aikaansaava ja tuloksellinen myös johtamisen ja yleisen tehokkuuden näkökulmasta ja saanut hyvää palautetta yhteistyökumppaneilta.

Lisäksi oikeuskäytännössä on omaksuttu tulkintalinja, jonka perusteella hakijan työkokemus voidaan suhteuttaa hakijan ikään (esim. KHO 2005:44). Työkokemuksen arviointi ei siten ole puhtaan matemaattista vaan se voi sisältää tapauskohtaista, perusteltua liikkumavaraa. Vaikka hakija on muutoksenhakijaa nuorempi, ei sen perusteella voida todeta, että valitun hakijan relevantti työkokemus olisi sisällöltään tai luonteeltaan muutoksenhakijaa vähäisempää. Valitun hakijan työhistoria osoittaa hänellä olevan juuri kyseisen tehtävän kannalta oleellista kokemus- ja osaamis pohjaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, ettei ansiovertailua ole tehty tasapuolisesti ja että hänen kaikkia ansioitaan ei ole huomioitu päätöksenteossa. Lisäksi hän katsoo, että hänet on syrjäytetty poliittisin perustein ja samalla häntä on kohdeltu eriarvoisesti iän ja sukupuolen perusteella.

Virkavalintapäätöksessään maakuntahallituksen enemmistö katsoi esittelijän ehdotuksen mukaisesti, että virkaan valitulla henkilöllä oli parhaat edellytykset toimia tehtävässä huomioiden viranhoidon kannalta keskeiset vaatimukset sekä hakuilmoituksessa määritellyt arvostettavat kriteerit. Maakuntahallitus katsoo edelleen tehneensä virkavalinnan lainmukaisesti kokonaisarvioinnin perusteella



käyttäen oikeuttaan painottaa viran hoitamisen kannalta merkityksellistä käytännön kokemusta edunvalvonnan vastuualueen toimialaan kuuluvista tehtävistä, toimintaympäristön tuntemusta ja henkilökohtaisina ominaisuuksina yhteistyö- ja johtamistaitoja. Maakuntahallitus myös toteaa, että kärkihakijoiden ominaisuuksia voidaan painottaa tarkoitushakuisesti pitäen silmällä viranhoidon kannalta keskeisiksi määritettyjä kriteerejä. Oikeuskäytännössäkin tunnustettu harkintavallan liikkumavara on perusteltavissa kunnallisella itsehallinnolla. Tarkoituksena on löytää perustuslain virkavalintaperusteiden valossa ansioitunein hakija tehtävään. Kunnallinen itsehallinto jättää kuitenkin harkintavaltaa etenkin siinä, miten viran tehtäväsisältö ja hakuilmoitus muotoillaan sekä miten vertailuperusteita painotetaan suhteessa edellä mainittuihin.

Perustuslaissa tarkoitettu ansiovertailu edellyttää, että hakijoiden ansiot, hakijoista valintamenettelyn aikana tehdyt havainnot ja niiden perustelut ovat virkasuhteeseen ottamisesta päättävän toimielimen jäsenten tiedossa ja arvioitavissa. Se, etteivät kaikki edellä mainitut tiedot välity julkisesta päätöstekstistä, ei tarkoita, etteikö ansiovertailua olisi suoritettu ja etteivätkö kaikki hakijoista hankitut tiedot olisi olleet päätöksentekijöiden saatavilla. Virkavalintapäätöstä tehdessään maakuntahallituksella on ollut käytettävissään hakemukset, ansioluettelot ja ansioluettelon tiedoista tehty yhteenveto. Hakijoista esitetty yhteenveto on ollut kattava ja se on ollut omiaan helpottamaan kärkihakijoiden huolellista keskinäistä vertailua. Kaikilla maakuntahallituksen jäsenillä oli mahdollisuus seurata haastatteluja Teams-yhteydellä ja osallistua keskusteluun.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös hallintolain (434/2003, HL) 6 §:ään, jonka mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Lisäksi lainkohdan mukaan viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Edelleen oikaisuvaatimuksessa viitataan KvHL 12 §:ään, jonka mukaan työnantajan on kohdeltava viranhaltijoita tasapuolisesti, jollei siitä poikkeaminen ole näiden tehtävät ja asema huomioon ottaen perusteltua.

Edelleen oikaisuvaatimuksessa viitataan naisten ja miesten tasa-arvosta annetun lain (609/1986, Tasa-arvoL) 8 §:ään, jonka mukaan työnantajan menettelyä on pidettävä tässä laissa kiellettyinä syrjintinä, jos työnantaja työhön ottaessaan taikka tehtävään tai koulutukseen valitessaan syrjäyttää henkilön, joka on ansioituneempi kuin valituksi tullut toista sukupuolta oleva henkilö, jollei työnantajan menettely ole johtunut muusta hyväksyttävästä seikasta kuin sukupuolesta taikka jollei menettelyyn ole työn tai tehtävän laadusta johtuvaa painavaa ja hyväksyttävää syytä.

Oikaisuvaatimuksessa tukeudutaan myös yhdenvertaisuuslain (1325/2004, YVL) 8 §:ään, jonka mukaan ketään ei saa syrjiä iän, alkuperän, kansalaisuuden, kielen, uskonnon, vakaumuksen, mielipiteen, poliittisen toiminnan, ammattiyhdistystoiminnan, perhesuhteiden, terveydentilan, vammaisuuden, seksuaalisen suuntautumisen tai muun henkilöön liittyvän syyn perusteella. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa vedotaan YVL 12 §:ään, jonka mukaan erilainen kohtelu työsuhteessa ja julkisoikeudellisessa palvelussuhteessa sekä työharjoittelussa ja muussa vastaavassa toiminnassa samoin kuin työhön tai palvelukseen otettaessa on oikeutettua, jos kohtelu perustuu työtehtävien laatua ja niiden suorittamista koskeviin



todellisiin ja ratkaiseviin vaatimuksiin ja kohtelu on oikeasuhtaista oikeutettuun tavoitteeseen pääsemiseksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänet on syrjäytetty poliittisin perustein. Myös ikään ja sukupuoleen perustuvaan syrjintään on oikaisuvaatimuksessa vedottu. Maakuntahallitus on arvioinut hakijoita perustuen hakuilmoituksessa ja perustuslaissa asetettuihin kelpoisuusehtoihin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin sekä valinnut hakijoista kelpoisuusehdot parhaiten täyttävät haastatteluihin. Päätös virkavalinnasta on tehty ainoastaan haastattelujen, hakemusten, ansioluetteloiden ja tehdyn ansiovertailun perusteella. Siten maakuntahallitus katsoo, että vertailussa ei ole arvioitu oikaisuvaatimuksen tekijän esittämällä tavalla hakijoita poliittisella taikka ikään tai sukupuoleen liittyvällä perusteella.

Vaikka pelkkä syrjintäväitekin sinänsä riittää perustamaan ns. syrjintäolettamana, on se kumottavissa näytöllä siitä, ettei kyseistä hakijaa tosiasiallisesti ole syrjitty hakuprosessissa. Oikeuskäytännön perusteella syrjintäolettamana kumoamiseen riittävänä osoituksena voi toimia nimenomaan henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuva sopivuus, jota on käsitelty kattavasti edellä. Esimerkiksi ratkaisussa H1551/2023 Turun hallinto-oikeus on suoraan todennut seuraavaa: "Henkilökohtaisiin ominaisuuksiin perustuva sopivuus voi muodostaa perusteen, jolla tasa-arvolain mukainen syrjintäolettaja kumoutuu." Tarkasteltavassa valintatilanteessa sekä valitun hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, kunnallishallintoa ja toimintaympäristöä koskeva tuntemuksensa ja työkokemuksensa on voitu katsoa oikaisuvaatimuksen tekijää paremmiksi ja kattavammiksi. Kaikki edellä esitetty huomioon ottaen voidaan todeta, että syrjintäolettamana kumoutuminen on perusteltu laajasti ja kattavasti tässä päätösesityksessä.

Oikaisuvaatimuksessa pohditaan, onko Rannikko-Laineen määrääminen virkaa tekeväksi ollut tarkoitushakuinen päätös. Edunvalvontajohtaja Janne Virtanen irtisanoutui tehtävästään 1.11.2023 alkaen. Tilanteessa todettiin, että liiton henkilöstöresursseja ja edunvalvonnan tehtävien järjestämistä on syytä arvioida laajempaan kokonaisuuteen. Kehittämispäällikkö Malla Rannikko-Laine siirrettiin maakuntajohtajan päätöksellä vt. edunvalvontajohtajan virkaan ajalle 1.11.2023-31.10.2024. Maakuntahallitus päätti 17.6.2024 § 115 yksimielisesti jatkaa Rannikko-Laineen siirtoa vt. edunvalvontajohtajan virkaan 31.1.2025 asti. Virkatehtävien määräaikaiselle järjestelylle on ollut asianmukaiset, organisaation kokonaisuuden arviointiin liittyvät perustelut.

### Johtopäätökset

Kuntalain 144 §:n mukaan oikaisuvaatimukseen sovelletaan hallintolakia siltä osin kuin kuntalaissa ei toisin säädetä.

Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Lain esitöiden (HE 226/2009) mukaan asia voidaan kumoamisen ohella palauttaa ensi asteen päätöksentekoviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi.



Maakuntahallitus katsoo edellä esitettyyn viitaten, että muutoksenhaun kohteena olevassa virkavalinnassa on noudatettu asiaa koskevaa sääntelyä. Hakijavertailu on toteutettu huolellisesti hakuilmoituksessa ilmaistuja vaatimuksia ja odotuksia soveltaen sekä lain sallimaa harkintavaltaa käyttäen. Päätöksenteossa ei ole syrjitty oikaisuvaatimuksen tekijää tai muitakaan hakijoita. Pelkkä syrjintää koskevaan väitteeseen perustuvan syrjintäolettaja on kumoutunut huolelliseen hakijavertailuun vetoamalla. Valittu hakija on voitu katsoa oikaisuvaatimuksen tekijää ansioituneemmaksi useilla osa-alueilla taitoja ja kykyä vertailtaessa. Virkavalinnassa omaksuttu lopputulos vastaa perustuslain virkavalintaperusteiden näkökulmasta oikeaa johtopäätöstä eli valituksi tullutta on pidettävä ansioituneimpana hakijana virkaan.

Oikaisuvaatimuksen kohteena ollut virkavalinta on lainmukainen, eikä sen muuttamiselle ole esitettävissä perusteita.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana jäljempänä esitetyistä syistä.

Maakuntahallitus katsoo edellä esitettyyn viitaten, että muutoksenhaun kohteena olevassa virkavalinnassa on noudatettu asiaa koskevaa sääntelyä. Hakijavertailu on toteutettu huolellisesti hakuilmoituksessa ilmaistuja vaatimuksia ja odotuksia soveltaen sekä lain sallimaa harkintavaltaa käyttäen. Päätöksenteossa ei ole syrjitty oikaisuvaatimuksen tekijää tai muitakaan hakijoita. Pelkkä syrjintää koskevaan väitteeseen perustuvan syrjintäolettaja on kumoutunut huolelliseen hakijavertailuun vetoamalla. Valittu hakija on voitu katsoa oikaisuvaatimuksen tekijää ansioituneemmaksi useilla osa-alueilla taitoja ja kykyä vertailtaessa. Virkavalinnassa omaksuttu lopputulos vastaa perustuslain virkavalintaperusteiden näkökulmasta oikeaa johtopäätöstä eli valituksi tullutta on pidettävä ansioituneimpana hakijana virkaan.

Oikaisuvaatimuksen kohteena ollut virkavalinta on lainmukainen, eikä sen muuttamiselle ole esitettävissä perusteita.

Asian kiireellisyyden takia pöytäkirja tarkastetaan tämän asiakohdan osalta kokouksessa.

### **Päätös**

Hallintojohtaja Petra Määttänen esitteli asian.  
Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Oikaisuvaatimuksen tekijä sekä hänen asiamiehensä



## § 5

### Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

VSLDno-2023-677

Valmistelija / lisätiedot:  
Heikki Saarento  
heikki.saarento@varsinais-suomi.fi  
suunnittelujohtaja

#### Liitteet

1 Vesien\_ja\_voimien\_vaihemaakuntakaava\_OAS

Maakuntavaltuusto päätti kokouksessaan 10.6.2024 (§ 23) käynnistää Varsinais-Suomen maakuntakaavan päivityksen laatimisen.

Vaihemaakuntakaavalle on valmisteltu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), jossa on kuvattu muun muassa vaihemaakuntakaavan lähtökohtia ja tavoitteita. Siinä on esitetty myös kaavaprosessin aikataulu ja miten osalliset voivat osallistua kaavan laadintaan. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville vaihemaakuntakaavan vireilletulon kuuluttamisen yhteydessä ja sitä päivitetään prosessin aikana.

Vaihemaakuntakaavassa käsitellään maakuntakaavoituksen ohjausryhmän kokouksessa 8.10.2024 (muistio toim. sähköpostitse) käytyjen keskustelujen pohjalta erityisesti maakunnan energiahuollon (tuotanto ja siirto) ja vesiensuojelun teemoja.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma esitellään kokouksessa (OAS-luonnos liitteenä).

Lisätietoja: <https://varsinais-suomi.fi/suunnittelu/maakuntakaava/vireilla-olevat-maakuntakaavat/>

Maankäyttöjaosto päättää

1. valtuuttaa liiton viraston viimeistelemään Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. esittää maakuntahallitukselle, että se päättää Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tiedotetaan MRL 63 §:ssä ja MRA 30 §:ssä säädetyllä tavalla.

Liitteet

Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman luonnos

-----

Maankäyttöjaoston kokouksen jälkeen Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on viimeistelty ja taitettu nähtäville asettamista varten liiton virastossa.

Vaihemaakuntakaavan kärkiteemojen selvitystilanne





## 1. Energiahuolto

Varsinais-Suomen liitossa on meneillään energiajärjestelmän kehittymistä erittelevä taustaselvitysten sarja "Kestävän energiahuollon tulevaisuus, tilatarpeet ja kehittyminen Varsinais-Suomessa", jota rahoitetaan ympäristöministeriön vihreän siirtymän investointien varoista. Kokonaisuudessa on yhteensä neljä osaa:

- a. teollinen aurinkovoima, raportti ja verkkokarttapalvelu valmistunut toukokuussa 2024
- b. maatuulivoiman päivitysselvitys, viimeisteltävänä ja julkaistaan keväällä 2025
- c. siirtoyhteydet ja nousevat energiamuodot, vireillä ja julkaistaan loppukesällä 2025 (sähkön ja vedyn siirtoyhteydet, varastointi sekä energiamuodoista ympäristölämpö, vetytalous ja synteettiset sekä pienydinvoima)
- d. yhteenveto energiajärjestelmän kokonaisuuden kannalta ja tulosten tulkinta maakuntakaavoituksen näkökulmasta, työstetään kesällä 2025 ja julkaistaan loppukesällä 2025

Selvityssarjan kuvaus ja tuotokset ovat Varsinais-Suomen liiton verkkosivuilla <https://varsinais-suomi.fi/suunnittelu/aluesuunnittelu/kestavan-energiahuollon-tulevaisuus-varsinais-suomessa/>

## 2. Vesiensuojelu

Vesiensuojelun teemassa tukeudutaan pitkälti tuoreisiin valtakunnallisiin ja alueellisiin, muiden tahojen tuottamiin selvityksiin. Niitä on tehty etenkin peltoeroosiosta, mutta myös esimerkiksi tulvariskialueista.

- Suomen peltojen karttapohjainen eroosioluokitus - Karttojen kattavuus ja käyttömahdollisuudet. Harri Lilja, Eila Turtola, Jari Hyväluoma, Oiva Hakala, Markku Puustinen ja Jaana Uusi-Kämpä. MTT raportti 133. 2014
- Suomen peltojen karttapohjainen eroosioluokitus: Valtakunnallisen kattavuuden saavuttaminen ja WMS-palvelu. Harri Lilja, Markku Puustinen, Eila Turtola ja Jari Hyväluoma. Luonnonvara- ja biotalouden tutkimus 42/2017
- Ravinteiden kierrätys alkutuotannossa ja sen vaikutukset vesien tilaan - KiertoVesi-hankkeen loppuraportti. Suomen ympäristökeskuksen raportteja 22 /2019.
- Suomen maaperän seuranta, tila ja käytön ohjauskeinot. Toimittaja: Haavisto, Teija. Ympäristöministeriö 16.08.2023
- Kuidun ja rakennekalkin vesiensuojeluvaikutukset 2.0 (RAKENNE-KUITU 2.0) hankkeen loppuraportti. Ympäristöministeriö 28.6.2024
- Vesien- ja merenhoidon ohjaus, rahoitus ja tuloksellisuus - Maatalouden ravinnekuormituksen vähentäminen. Valtiontalouden tarkastusviraston tarkastuskertomukset 10/2024. Helsinki 2024.

Suomen merialueiden ja erityisesti Saaristomeren tilaa on tutkittu ja seurattu pitkään. Keskeisiä toimijoita ovat olleet Suomen ympäristökeskus (SYKE), Luonnonvarakeskus (Luke), yliopistot ja alueelliset ELY-keskukset. Seurantaa tehdään useilla menetelmillä, kuten vesinäytteiden, satelliittikuvien, tutkimusalusten mittaustiedon, biologista seurannan sekä mallinnus- ja pitkäaikaisaineistojen avulla.

<https://www.ymparisto.fi/fi/ympariston-tila/vesi>



Kestävän kehityksen asiantuntijaorganisaatio Valoniassa, joka on osa Varsinais-Suomen liittoa, on tehty pitkäjänteisesti vesiensuojelutyötä mm. alueen virtavesien kunnostusta sekä haja-asutusalueiden jätevesien käsittelyn opastusta. Uudempina teemoina nousussa ovat myös maaperän hyvinvoinnin ja suojelun aiheet. Valoniassa kerätty tieto ja osaaminen on myös maakuntakaavoituksen käytössä.

Vireille tulosta kuuluttamisen jälkeen vaihemaakuntakaan selvitystyö jatkuu kohti valmisteluvaiheen kuulemista ja kaavaluonnosta yhteistyössä kuntien ja kaavan teemojen kannalta keskeisten sidosrymien kanssa. Samalla tarkennetaan kaavatyön lähtökohtia, tavoitteita ja lisäselvitystarpeita edelleen. Uudistuvan ja lausunnolla olevan alueidenkäyttölain muutokset otetaan valmistelussa huomioon. Kaavan MRA 11 §:n mukainen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu pidetään kesän 2025 aikana.

Asia esitellään kokouksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää

1. merkitä tiedoksi Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman
2. että Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan vireilletulosta ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta tiedotetaan AKL 63 §:ssä ja MRA 30 §:ssä säädetyllä tavalla.

### **Päätös**

Maakunta-arkkitehti Virpi Mamia esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 6

### Maakunnan yhteistyöryhmän jäsenmuutokset 2025

VSLDno-2023-29

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Nuotio

tarja.nuotio@varsinais-suomi.fi

aluekehitysjohtaja

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus asetti kokouksessaan 22.11.2021 § 161 maakunnan yhteistyöryhmän ja vahvisti sen kokoonpanon sekä nimesi uudet kuntajäsenet.

Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry on nimennyt edustajikseen Varsinais-Suomen maakunnan yhteistyöryhmään loppukaudeksi varsinaiseksi jäseneksi Ville Roslakan ja varajäseneksi Kristiina Linnan.

Turun työllisyysalue on nimennyt edustajakseen Pipa Turvasen ja varajäseneksi Salon työllisyysalueen edustajan Minna Virran.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus

1. valitsee maakunnan yhteistyöryhmään Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry:n uudeksi varsinaiseksi jäseneksi Ville Roslakan
2. valitsee maakunnan yhteistyöryhmään Suomen Ammattiliittojen Keskusjärjestö SAK ry:n uudeksi varajäseneksi Kristiina Linnan
3. nimeää työllisyysalueiden edustajaksi varsinaiseksi jäseneksi Pipa Turvasen (Turun työllisyysalue) ja hänen varajäsenekseen Minna Virran (Salon työllisyysalue).

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 7

### Vaikuttajakoulut Take Over EU - hankkeen käynnistäminen

VSLDno-2024-531

Valmistelija / lisätiedot:

Malla Rannikko-Laine

malla.rannikko-laine@varsinais-suomi.fi

vt. edunvalvontajohtaja

Vaikuttajakoulut Take Over EU -hanke on saanut Opetushallitukselta myönteisen Erasmus + -rahoituspäätöksen. Hankkeen toteutusaika on 1.4.2025–30.6.2025 ja kokonaisbudjetti on 59 359 euroa. Päijät-Hämeen liitto toimii hankkeen hakijaorganisaationa sekä päävastuullisena toteuttajana. Varsinais-Suomen liitto on hankkeen osatoteuttaja.

Hankkeen tavoitteena on lisätä nuorten tietämystä Euroopan unionista, sen toimielimistä ja toimintatavoista sekä edistää nuorten ja päättäjien välistä vuoropuhelua. Hanke huipentuu opintomatkaan Brysselissä 13.–18.5.2025 – Suomen EU-jäsenyyden 30-vuotisjuhluvuotena. Rahoitus mahdollistaa yhteisten tapahtumien järjestämisen ilman omarahoitusosuutta.

Toiminta tarjoaa nuorille mahdollisuuden oppia EU-vaikuttamisen perusteita, kehittää medialukutaitoa ja verkostoitua. Brysselin matkalla nuoret tapaavat EU-instituutioiden edustajia, tutustuvat EU-päätöksentekoon ja kuulevat uratarinoita. Matkan aikana nuoret tekevät policy brief -tehtävän. European House of History - museokierros tuo opintomatkaan myös historiallista näkökulmaa.

Varsinais-Suomen liiton rooli hankkeessa on osallistua tapahtumien suunnitteluun ja toteutukseen. Liitto laatii tosiasiallisiin kuluihin perustuvan koontilaskun tositteineen ja laskuttaa Päijät-Hämeen liittoa hankkeen tapahtumiin liittyvistä kustannuksista. Mikäli hankeavustuksen ei katsota riittävän täysmääräisesti suunnitellun Brysselin matkan toteutukseen, sopeutetaan kuluja yhteistyösopimuksen mukaisesti esimerkiksi vastaamalla omarahoitteisesti viranhaltijoiden matkakustannuksista.

Hanke tukee Varsinais-Suomen maakuntastrategian tavoitteita edistämällä nuorten osallisuutta, vahvistamalla kansainvälisiä verkostoja sekä lisäämällä tietoa EU:n toiminnasta. Nuoria on mukana 11 eri kunnasta (Kaarina, Lieto, Naantali, Nousiainen, Paimio, Raisio, Rusko, Sauvo, Turku ja Uusikaupunki). Yhteensä nuoria Varsinais-Suomesta ja Päijät-Hämeestä on mukana 45.

Varsinais-Suomen liiton lanseeraama vaikuttajakoulu käynnistettiin vuonna 2016 ja meneillään on kahdeksas vuosikurssi. Kaikkiaan vaikuttajakoulun on käynyt jo 135 varsinaissuomalaista nuorta. Konsepti kehittää nuorten kansalaispätevyyttä ja demokratiaosaamista. Koulutus on osallistujille maksuton ja osa Varsinais-Suomen liiton edunvalvontatoimintaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja



---

Maakuntahallitus päättää

1. käynnistää Vaikuttajakoulut Take Over EU -hankkeen Varsinais-Suomen liiton osalta
2. perustaa hankkeelle omakatteisen kustannuspaikan
3. että hankkeen tilivelvollinen on edunvalvontajohtaja, joka myös allekirjoittaa hankkeeseen liittyvät sopimukset ja sitoumukset.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

§ 8

**Kasvua ja kestävyttä kiertotaloutta tukevilla hankinnoilla -hankkeen käynnistäminen**

VSLDno-2025-18

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Leskinen

riikka.leskinen@valonia.fi

toimialapäällikkö

Valonia/Varsinais-Suomen liitto on saanut myönteisen rahoituspäätöksen hankkeelle Kasvua ja kestävyttä kiertotaloutta tukevilla hankinnoilla (päättönumero VSLDno-2024-413). Hankkeen rahoituskanava on Alueiden kestävän kasvun ja elinkeinon tukemisen määräraha (AKKE).

Kuntayhtymien, valtion ja kuntien hankinnat ja investoinnit käyttävät vuosittain kymmeniä miljoonia tonneja raaka-aineita ja siitä kuntien ja kuntayhtymien osuus on kaksi kolmasosaa. Hankinnat liittyvät kaikkeen kunnan toimintaan ja kunnat vaikuttavat niiden kautta luonnonvarojen käyttöön sekä kestävien liiketoimintamallien kirittämiseen. Hankintoihin käytetyt varat ovat alueellisesti merkittävä muutosvoima ja voivat joko vahvistaa tai heikentää vihreää siirtymää.

Kiertotaloushankinnalla tarkoitetaan sellaisia julkisia hankintoja, joilla edistetään luonnonvarojen kestävämpää käyttöä. Hankinnan moninaiset ympäristö- ja taloushyödyt syntyvät esimerkiksi matalammista elinkaarikustannuksista, käytön intensiteetin parantamisesta, tuotteiden pidemmästä elinkaaresta tai vähäisemmistä raaka-ainetarpeista, mutta myös esimerkiksi energiansäästöstä.

Kiertotaloushankintoja voidaan toteuttaa niin tavara- kuin palveluhankinnoissa.

Käynnistyvässä hankkeessa tuotetaan uusia kiertotaloushankintojen konkreettisia esimerkkejä sparraamalla viittä varsinaissuomalaista kuntaa toteuttamaan hankintojaan uudella, luonnonvarojen kestävämpää käyttöä tukevalla tavalla. Hankkeen avulla saadaan maakuntaan lisää oppimiskokemuksia kiertotaloutta tukevien hankintojen toteuttamisesta. Hankkeen yhteistyö- ja pilottikunniksi uudenlaisten hankintojen osalta ovat valmisteluvaiheessa lupautuneet Laitila, Rusko, Aura, Salo sekä Kemiönsaari. Lisäksi kiinnostuneita ovat Naantali sekä Parainen, joiden osallistumismahdollisuuksia tarkastellaan hankkeen käynnistyessä. Vertaisoppimisryhmien kautta kuntien kokemukset tuodaan myös muiden varsinaissuomalaisten kuntien ulottuville.

Hankkeessa järjestetään lisäksi koulutussarja kuntien hankintoja toteuttaville viranhaltijoille, missä keskitytään kiertotalouden parempaan huomiointiin koko hankintaprosessissa. Koulutuksella kasvatetaan maakunnan yleistä osaamista ja kyvykkyyttä tehdä luonnonvarojen kestävä käytön mukaisia hankintoja. Kuntia tuetaan myös ilmastojohtamisen ja -budjetoinnin kehittämisessä, jotta hankintojen aktiivinen rooli kunnan strategiassa ja kestävyysjohtamisessa olisi pitkäjänteistä ja näkyvää.



Hanke vastaa Varsinais-Suomen maakuntastrategian toimenpiteisiin 2. Toteutetaan pilotointi- ja demonstraatiokohteita, joilla edistetään alueen ympäristö- ja ilmastohaasteiden ratkaisujen kaupallistamista ja levittämistä, 3. Vauhditetaan kiertotalous- ja vähähiilisyysratkaisuja julkisten hankintojen avulla sekä 36. Tehdään Varsinais-Suomesta maan yrittäjämönteisin maakunta: kutsutaan yritykset kehittämistoimenpiteisiin mukaan ja tuetaan yhteistyötä yritysten, kuntien ja kehitysyhtiöiden välillä. Hanke myös tukee alueellisen TKI-tiekartan toimeenpanoa.

Kasvua ja kestävyttä kiertotaloutta tukevilla hankinnoilla -hankkeen kokonaisbudjetti on 123 575 €, josta Valonian omarahoitusosuus on 37 073 €. Omarahoitus katetaan Valonian kuntarahasta.

Hanke toteutetaan 1.2.2025–31.1.2027.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää

1. käynnistää Kasvua ja kestävyttä kiertotaloutta tukevilla hankinnoilla -hankkeen
2. ottaa hankkeelle käyttöön kustannuspaikan
3. että hankkeen tilivelvollinen on suunnittelujohtaja, joka myös allekirjoittaa hankkeeseen liittyvät sopimukset ja sitoumukset

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

§ 9

**Building Capacities in Innovation Procurement for Cities (BUILD) -hankkeen päättäminen**

VSLDno-2022-175

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Leskinen

riikka.leskinen@valonia.fi

toimialapäällikkö

Valonia/Varsinais-Suomen liitto toteutti Building Capacities in Innovation Procurement for Cities (BUILD) -hankkeen 1.10.2022 – 30.9.2024. Hankkeen rahoittajana oli EU:n horisontti-ohjelma ja sen kokonaisbudjetti oli 498 187.50 €, josta Valonian osuus oli 52 500 €. Hankkeen koordinaattorina toimii Pedal Consulting ja muina partnereina Rotterdamin, Tartun ja Turun kaupungit sekä Civitta Estonia Ltd.

BUILD-hankkeen tavoitteena oli vahvistaa julkisen sektorin innovatiivisten hankintojen osaamista ja vastata osaltaan Suomen ja EU:n yhteisen innovaatiopolitiikan tavoitteisiin. Hankkeessa järjestettiin koulutuksia aiheesta kaikissa partnerimaissa, joihin osallistui kymmeniä hankintayksiköitä eri puolilta Eurooppaa. Koulutuksissa keskityttiin toteutuneisiin innovatiivisiin hankintaesimerkkeihin sekä kokemuksiin niiden toteuttamisesta. Erityisenä lisäarvona osallistuneet hankintayksiköt kokivat koulutuksen konkreettisuuden ja todellisten tapausesimerkkien yhteisen tarkastelun sekä keskustelumahdollisuudet. Vertaisoppimiseen panostettiin hankkeessa myös kaupunkien keskinäisillä työntekijävaihdoin. Hankkeessa tuotettiin esimerkkejä ja materiaaleja myös jatkossa hyödynnettäväksi. Materiaalipankkiin voi tutustua hankkeen nettisivuilla osoitteessa <https://www.build-procurement.eu/>.

Valonian roolina hankkeessa oli valmistella hankkeen yhteinen koulutusrunko sekä toteuttaa webinaareja sekä koulutuspäivä suomalaisille hankintayksiköille. Lisäksi Valonian vastuulla oli koota yhteen kiinnostavia esimerkkejä toteutetuista innovatiivisista hankinnoista hankkeen partnerimaissa sekä suunnitella niistä materiaalikokonaisuus, jonka myötä myös muut eurooppalaiset hankintayksiköt voivat laajentaa ymmärrystä siitä, mitä innovatiivinen hankinta ja innovaatioiden edistäminen hankinnoilla tarkoittaa.

Hankkeen budjetti oli 52 200 euroa. Hankkeella ei ollut omarahoitusosuutta. Hankkeen kustannuspaikalle jäi hankkeen päättyessä 15368,01 euroa. Tämä johtuu hankkeen kertakorvaus (Lump sum) -rahoitusmallista, minkä vuoksi kaikkia hankkeesta aiheutuneita kustannuksia ei kohdennettu kustannuspaikalle.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi BUILD-hankkeen tulokset sekä siirtää hankkeen kustannuspaikalla 6047 olevan rahan Valonian kustannuspaikalle 6010.

**Päätös**





---

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 10

### Kuninkoja - helmi kaupungin keskellä -hankkeen päättäminen

VSLDno-2023-281

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Leskinen

riikka.leskinen@valonia.fi

toimialapäällikkö

Turun kaupunki ja Valonia/Varsinais-Suomen liitto toteuttivat yhteistyössä Kuninkoja – Helmi kaupungin keskellä –hankkeen 1.4.2023–31.10.2024 välisenä aikana.

Kuninkoja sivuhaaroineen on merkittävä taajamapuro Turun keskustan tuntumassa. Turun kaupunki on tehnyt erilaisia kunnostustoimia yhteistyökumppanien kanssa Kuninkojan kaupunkipuron tilan parantamiseksi useiden vuosien ajan, mutta lisää kunnostustoimia tarvitaan virtavesiekosysteemin monimuotoisuuden ja ekosysteemipalveluiden turvaamiseksi.

Tässä hankkeessa tehtiin virtavesikunnostuksia yhteensä 9 kohteella ja Mälikkälänmetsän luonnonsuojelualueella tehtiin korpialueilla sijaitseviin 7 kuivatusojaan patoja. Pläkkikaupungin-Ruohonpään alueella kunnostusten avulla täydennettiin alueella sijaitsevia koskia – virtapaikkoja, ja lisäksi alueelle rakennettiin lisää koskipinta-alaa. Kunnostettavia kohteita oli yhteensä kuusi. Kunnostuksen toteutettiin pääasiassa konetyönä, ainoastaan yksi kohde toteutettiin talkoilla. Alueelle muodostettiin useita kutusoraikkoja, jotka toimivat mm. taimenen lisääntymisalueina. Kvasojalla Karjalaiskylän alueella toteutettiin kokonaisvaltainen elinympäristökunnostus, jossa huomioitiin uoman lisäksi rantavyöhyke. Alueelta poistettiin vanhoja hopeasalavia, joiden juuristo peitti puronpohjaa ja oli paikoin kuristanut uoman hyvin kapeaksi. Juuriston poistamisella saatiin palautettua merkittävästi koskipinta-alaa. Koskirakennetta täydennettiin kiveämällä ja uomaan palautettiin kutusoraikkoja. Samalla monipuolistettiin virtaamaa ja vähennettiin eroosiota. Rantavyöhykettä täydennettiin kotoperäisellä puulajistolla kuten tervalepällä, rauduskoivulla ja kynäjalavalla alueen avoimuuden vuoksi. Toimella haluttiin monimuotoistaa uoma luomalla rantapuuston avulla varjo- ja piilopaikkoja sekä lisääntyvällä karikkeella ravintoa vesihyönteisille.

Metsäkylän kahdella koskikunnostuskohteilla huomioitiin kunnostuskohteiden sijaitseminen luonnonsuojelualueella. Maastoon syntyvät jäljet minimoitiin kivimateriaalin toimittamisessa ja toteuttamalla kunnostustyöt käsityönä talkoiden avulla. Kivimateriaalia tuotiin alueelle hyvin maltillisesti, jotta ei muutettu alueen luonnetta.

Mälikkälänmetsän alueella tehtiin korpialueilla oleviin vanhoihin kuivatusojiin yhteensä 7 patoa. Kunnostustyöt tehtiin ja kohdennettiin Mälikkälänmetsän luonnonsuojelualueen luontotyyppien ennallistamiseksi ja valumavesien purkautumisen hidastamiseksi. Toimilla parannettiin alueiden vesitalouden tilaa ja luotiin mahdollisuutta kasvillisuudelle kehittyä kohti ennen alueen maankäytön muutoksia vallinnutta luonnontilaa. Lisäksi ojitusten ennallistamistoimien avulla



---

hallitaan Mälikkälän alueelta Kuninkojaan purkautuvia vesivirtaamia, mikä osaltaan edistää puoluonnon hyvinvointia.

Lisäksi hankkeessa tehtiin vesisammalten siirtoistutuksia, vieraslajien torjuntaa, koekalastus, pohjaeläinseuranta sekä vesisammalseuranta.

Hankkeen toteutuneet kustannukset olivat 144 013,63 euroa, josta Valonian kustannukset olivat 52 120,49 euroa. Valonian omarahoitusosuus oli 20 % toteutuneista kustannuksista eli 10 424,10 euroa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntajohtajan ehdotus

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi Valuma-alueen vesienhallinnalla kuivuusriskien hallintaa -hankkeen tulokset

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 11

### Valuma-alueen vesienhallinnalla kuivuusriskien hallintaa -hankkeen päättäminen

VSLDno-2022-298

Valmistelija / lisätiedot:

Riikka Leskinen

riikka.leskinen@valonia.fi

toimialapäällikkö

Valonia/Varsinais-Suomen liitto toteutti yhteistyösopimuksella Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kanssa Valuma-alueen vesienhallinnalla kuivuusriskien hallintaa – hankkeen Paattistenjoen valuma-alueella 1.11.2022-31.10.2024 välisenä aikana.

Hanke toteutettiin Aurajoen sivujoella Paattistenjoella Maarian altaan yläpuolisella alueella pääosin Turussa. Pilottialue kuuluu Saaristomeren valuma-alueeseen. Alueella on runsaasti erikoiskasvituotantoa ja kastelua käyttävää maataloutta, ja hankkeessa tarkasteltiin, miten kuivuusriskien hallintaa voidaan maataloudessa tehdä valuma-aluelähtöisesti. Paikkatietomenetelmien avulla ja yhdessä maanomistajien kanssa alueelle ehdotettiin ja suunniteltiin konkreettisia vesienhallinnan toimenpiteitä, joilla tasataan virtaamahuippuja ja taataan viljelijöille mahdollisuus kasteluun kesän kuivimpina aikoina. Ehdotetut toimenpiteet ylläpitävät myös luonnon monimuotoisuutta eivätkä heikennä vesistöjen ekologista tilaa. Maanomistajat osallistuivat kohteiden suunnitteluun hankkeen järjestämissä tilaisuuksissa, kyselyiden kautta sekä maastotapaamisissa omilla kiinteistöillään. Suunnittelua tehtiin tiiviissä yhteistyössä eri sidosryhmien kuten maa- ja metsätaloustoimijoiden kanssa.

Hankkeen aikana Paattistenjoen valuma-alueelle rakennettiin kolmen tilan kanssa yhteensä neljä erilaista luontopohjaista vesienhallinnan ratkaisua, joista viljelijät saavat myös vettä kastelujärjestelmiinsä. Toimenpiteitä olivat kastelualtaat, monitavoitteiset kosteikot ja kaksitasouomat, joissa uoman reunalle kaivetaan alivesiuomaa korkeampi tulvatasanne. Luontopohjaiset menetelmät ovat monihyötyisiä ratkaisuja yhteiskunnallisten ongelmien, tässä tapauksessa maatalouden kastelutarpeen ja kuivuusriskien sekä viljelyn kannattavuuden ja toisaalta luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen hallintaan. Toteuttamatta jääneistä kohteista on laadittu paikkatietoaineisto ja niiden suunnittelua jatketaan yhdessä maanomistajien kanssa mahdollisissa jatkohankkeissa. Lisäksi Turun ammattikorkeakoulu laati kirjallisuuskatsauksen maatalouden kastelumenetelmistä.

Hanke oli yksi neljästä ympäristöministeriön vesiensuojelun tehostamisohjelman rahoittamasta maa- ja metsätalouden vesienhallinnan valuma-aluepiloteista. ELY-keskusten koordinoimilla piloteilla oli erilaisia kehittämistehtäviä, joihin ne etsivät ratkaisuja ja uusia toimintatapoja muun muassa edistämällä valuma-aluelähtöistä suunnittelua ja toteutusta, lisäämällä osaamista ja tuottamalla tietoa. Pilottihankkeiden ohjauksessa olivat mukana myös maa- ja metsätalousministeriö ja Suomen ympäristökeskus. Paattistenjoen pilottihankkeen tavoitteena oli selvittää käytännöt sille, miten valumavesien pidätystä kannattaa yhdistää kastelutarpeeseen ja miten yksittäisiä pienempiä toimia voidaan toteuttaa ilman yhteistä koordinoitua niin,



---

että se palvelee koko valuma-alueen etua. Hankkeen johtopäätöksinä on kuitenkin todettava, että valuma-alueen suunnittelussa ei olla vielä siinä tilanteessa, että toimenpiteitä voitaisiin tehdä ilman yhteistä koordinoitua. Toimenpiteiden toteutuksessa on osattava yhdistää eri maankäyttömuodot sekä vesitaloudelliset ja ekologiset näkökulmat. Siksi on tärkeää, että valuma-alueen toimenpiteiden suunnittelussa ja toteutuksessa on mukana laaja joukko asiantuntijoita yhdessä maanomistajien kanssa varmistamassa, että toimenpiteet ovat tarkoituksenmukaisia, vaikuttavia eivätkä heikennä ympäristön tilaa.

Hankkeen toteutuneet kustannukset olivat 239 683,44 euroa, josta 98 000 euroa käytettiin kunnostustoimenpiteiden suunnitteluun ja toteuttamiseen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää merkitä tiedoksi Valuma-alueen vesienhallinnalla kuivuusriskien hallintaa -hankkeen tulokset

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## § 12

### Maankäyttöjaoston 16.12.2024 antamat lausunnot ja käsittelemät asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Heikki Saarento

heikki.saarento@varsinais-suomi.fi

suunnittelujohtaja

Maankäyttöjaoston 16.12.2024 pöytäkirja:

- Lausunto Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistosta
- Lausunto tiesuunnitelmasta Mt 12254 (Hujalantie): jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen välille Walininkuja-Vahdontie, Rusko
- Suunnittelujohtajan lausunto kestävän kaupunkilogistiikan suunnitelmasta (SULP)
- Varsinais-Suomen vesien ja voimien vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS)

Lausuntopyynnöt, jotka eivät anna aiheutta Varsinais-Suomen liiton lausunnon antamiseen:

1. Alastaron eteläosan asemakaavanluonnos (25.11.2024/505)
2. Auran kunnan alueella sijaitsevan Käyrän pohjavesialueen luokituksen tarkastus (18.11.2024/497)
3. Isoniitun Lintu Oy:n YVA-lain mukaisen arviointimenettelyn soveltamisen tarve Pöytyällä (7.11.2024/487)
4. Kemiönsaaren Tallholmenin rantayleiskaavan muutos (7.11.2024/485)
5. Läänin kuljetus Oy:n maa-aineslupahakemus Teijon Hiekkalassa Salossa (11.9.2024/392)
6. Marttilan keskustan itäisen alueen asemakaavaluonnos (12.11.2024/492)
7. Paraistenportin ranta-asemakaavan osan muutoksesta ja laajentamisesta (25.11.2024/504)
8. Puolan talousvyöhykkeelle suunniteltavan Baltica-1-merituulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiselostus (13.11.2024/493)
9. Ruotsin talousvyöhykkeen Sylen-merituulipuiston ympäristövaikutusten arviointiselostus ja lupahakemus (25.11.2024/507)
10. Taivassalon Helsingin ranta-asemakaavanmuutosluonnos (Ahvensuu ja Ahvenkallio) (2.12.2024/522)
11. Tiesuunnitelma Kantatie 52 parantamiseksi rakentamalla kiertoliittymä Antintie ja Joensuuntien liittymään Somerolla (19.11.2024/501)
12. Turun kaupungin rakennusjärjestys (25.11.2024/503)
13. Uudenkaupungin asemakaavamuutos Pajala 16, korttelit 6-8 (7.11.2024/484)
14. Uudenkaupungin Nuhjan ranta-asemakaavanluonnos (25.11.2024/506)
15. Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö Salon Kiikalan ampumaradan ympäristöluvasta tehtyihin valituksiin (2.12.2024/517)



---

Ilmoitukset Varsinais-Suomen liiton luottamustoimielimien päätöksistä ovat olleet nähtävillä pöytäkirjojen tarkastusten jälkeen liiton kotisivuilla [www.varsinais-suomi.fi](http://www.varsinais-suomi.fi) otsikon "Päätöksenteko / Esityslistat ja pöytäkirjat" alla.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee maankäyttöjaoston pöytäkirjan 16.12.2024 tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 13**

**Viranhaltijapäätökset**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee viranhaltijoiden päätöspöytäkirjat tiedoksi eikä käytä otto-oikeuttaan.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.





---

## § 14

### Tiedoksi annettavat asiat

#### Liitteet

- 1 2025matkaraporttiSAMIsthlm.pdf
- 2 2024Tukholma111224sami.pdf
- 3 Matkaraportti EUSBSR AF Visby Lauttamäki Nuotio.pdf
- 4 Matkaraportti S3 Conference 2024 Lauttamäki

.1 Matkaraportit

Sami Heinonen

Inspirational Forum - cross border collaboration for green transition of the Nordic archipelago ferry traffic

11.12.2024 Tukholma, Ruotsi

Tarja Nuotio, Salla-Maria lauttamäki

Euroopan unionin Itämeri-strategian vuosikonferenssi 2024

30.-31.10.2024 Visby, Ruotsi

Salla-Maria Lauttamäki

S3 Conference 2024

11.-12.12.2024 Rimini, Italia

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus merkitsee tiedoksi annettavat asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.



---

**§ 15**

**Kokouksen päättäminen**

**Päätös**

Puheenjohtaja Ville Valkonen päätti kokouksen klo 11.32.



---

**§ 16**

**LISÄPYKÄLÄ: ICT-palvelusopimuksen muuttaminen**

VSLDno-2025-34

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Määttänen

petra.maattanen@varsinais-suomi.fi

hallintojohtaja

Varsinais-Suomen liitto on ulkoistanut ICT-palvelujensa tuotannon Tiera Oy:lle vuoden 2021 kesällä uusiin toimitiloihin muuttamisen yhteydessä. Liitto on neuvotellut Tiera Oy:n kanssa ICT-palvelusopimuksen muuttamisesta siten, että nykyistä määräaikaista sopimusta jatketaan 31.12. 2029 saakka. Nykyinen määräaikainen palvelusopimus umpeutuu 22.6.2026, minkä jälkeen sopimus jatkuu toistaiseksi voimassa olevana.

Sopimuksen muutoksen taustalla on vireillä oleva hankintalain muutos, joka rajaisi kuntien ja kuntayhtymien mahdollisuuksia järjestää toimintaansa sidosyksiköiden kautta. Tiera Oy tuottaa ICT-palveluja yli 400 kunnalle, kuntayhtymälle ja hyvinvointialueelle. Hankintalain uudistuksen voimaantullessa monet toimijat joutuisivat kilpailuttamaan ICT-palvelunsa samanaikaisesti. Tässä tilanteessa pienten kuntien ja kuntayhtymien olisi hyvin vaikea saada kilpailukykyisiä tarjouksia ICT-palvelujen tuottamisesta ja riskinä on ICT-kustannusten huomattava nouseminen ja palvelutason heikkeneminen.

Sopimuksen määräaikaaisuutta jatkamalla Varsinais-Suomen liitto haluaa varmistaa riittävän ajan valmistautua ICT-palvelujen kilpailutukseen sekä pienentää riskiä ICT-kustannusten tason hallitsemattomasta noususta.

**Ehdotus**

Esittelijä: Jyri Arponen, maakuntajohtaja

Maakuntahallitus päättää jatkaa Tiera Oy:n kanssa tehtyä palvelusopimusta määräaikaisena 31.12.2029 saakka.

**Päätös**

Tietopalvelupäällikkö Antti Vasanen esitteli asian.

Ehdotus hyväksyttiin.



---

## Kunnallisvalitus

§4

### Kunnallisvalitusohje

Päätökseen tyytymätön saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Turun hallinto-oikeudelta.

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä kunnallisvalituksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitus voidaan tehdä seuraavana arkipäivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Jäsenkuntien ja kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon (Kuntalaki 410/2015 140 §).

### Valituksen sisältö

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmä on osoitettava valitusviranomaiselle.

Valituskirjassa on ilmoitettava

1. valittajan nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero
2. päätös, johon haetaan muutosta
3. miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
4. muutosvaatimuksen perusteet

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmä on allekirjoitettava.

### Valituskirjelmään on liitettävä

1. päätös, johon haetaan muutosta alkuperäisenä tai jäljennöksenä
2. tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta



- 
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaisille

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava Turun hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän voi viedä valittaja itse tai hänen valtuuttamansa asiamies. Sen voi omalla vastuullaan lähettää myös postitse tai toimittaa lähetin välityksellä. Valituskirjelmä on jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Valittajan tulee tarkastaa valitusviranomaisen kirjaamon aukiolo ja toimittaa valitus ajoissa. Jos valitus toimitetaan sähköisenä, on valittajan vastuulla tarkastaa valitusviranomaisen ohjeet sähköisen valituksen jättämisajasta.

Turun hallinto-oikeus  
Sairashuoneenkatu 2-4  
PL 32  
20101 TURKU

Sähköposti: [turku.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:turku.hao@oikeus.fi)  
Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.



---

**Muutoksenhakukielto**

§1, §2, §3, §9, §10, §11, §12, §13, §14, §15

**Muutoksenhakukielto**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



---

## Oikaisuvaatimus

§5, §6, §7, §8

### Oikaisuvaatimusohje

#### Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kuntalain 134 §:n 1 mom. mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Varsinais-Suomen liiton maakuntahallitus  
Linnankatu 52 B  
PL 273  
20101 Turku  
sähköposti: kirjaamo@varsinais-suomi.fi

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kuntayhtymän kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen. Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 310 euroa. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, eli hyväksyy valittajan vaatimukset.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.



---

## Oikaisuvaatimus

§16

### Oikaisuvaatimusohje

#### Valitus markkinaoikeuteen

#### Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

#### Puitejärjestelyyn perustuva hankinta

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

#### Tiedoksianto sähköisesti

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

#### Muutoksenhakuaja

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä klo 16.15.

#### Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai





käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

### **Valituksen sisältö**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

### **Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto**

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön osoitteeseen Varsinais-Suomen liitto, PL 273, 20101 Turku, kirjaamo@varsinais-suomi.fi.

### **Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot**

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annettussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä,



---

itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:  
Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki  
puh. 029 56 43300  
fax 029 56 43314  
markkinaoikeus(at)oikeus.fi